

**神奈川・横浜デスティネーションキャンペーンコンテンツ選定等業務
提案書評価基準**

1 基本的な評価事項

受託候補者の特定にあたっては、最適な事業者を選定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者とします。

2 評価点

提案書の内容及びヒアリングの内容を合せて評価し、評価点を与えます。評価委員1人あたりの評価点の満点は 105点とします。

3 評価点の最も高い者が2人以上あるときの対応

評価委員の投票で多数決により当該同点者の順位を決定します。票数が同数の場合には審査委員が協議の上、決定します。

4 評価委員会を欠席した評価委員の評価点の取り扱い

評価委員が評価委員会を欠席した場合、その評価委員会の評価点は無効とします。

5 評価方法

(1) 評価項目、評価の着目点及び配点の詳細については、プロポーザル評価表のとおりです。

(2) 評価項目について、A、B、C、D、Eの5段階評価を行います。評価はA＝5点、B＝4点、C＝3点、D＝2点、E＝1点とし、各項目の掛率を乗じた点数とします。

【例：掛率が2の場合】

評価がAであれば評価点は 5点×2＝10点

評価がBであれば評価点は 4点×2＝8点

評価がCであれば評価点は 3点×2＝6点

評価がDであれば評価点は 2点×2＝4点

評価がEであれば評価点は 1点×2＝2点

(3) 全ての評価項目を絶対評価により採点します。

(4) 各評価委員の合計点の平均が53点を超えない提案は、不採用とします。

【プロポーザル評価表】

評価項目		評価の視点	評価					掛率	配点	採点
			A（5点）	B（4点）	C（3点）	D（2点）	E（1点）			
業務内容遂行に あたっての基本事項		業務実施体制・ 配置予定者の経歴等	業務実施体制及び配置予定者の経歴は極めて適切である	－	業務実施体制及び配置予定者の経歴は適切である	－	業務実施体制及び配置予定者の経歴は適切でない	× 2	10	
		業務実施スケジュール	各工程に必要な期間が極めて適切に確保されている	－	各工程に必要な期間が適切に確保されている	－	各工程に必要な期間が適切に確保されていない	× 1	5	
		本事業と同種、類似業務の取組実績	本事業への適正は極めて高い	本事業への適正は十分に高い	本事業への適正は高い	本事業への適正はあまり高くない	本事業への適正は高くない	× 1	5	
業務の内容に関する事項	県内・市内のコンテンツ例の磨き上げ対応策	目指すべき方向性、県市の取組への理解	目指すべき方向性等を踏まえた提案内容として、極めて優れている	目指すべき方向性等を踏まえた提案内容として、十分に優れている	目指すべき方向性等を踏まえた提案内容として、優れている	目指すべき方向性等を踏まえた提案内容として、あまり優れていない	目指すべき方向性等を踏まえた提案内容として、優れていない	×1	5	
		コンテンツの選定理由	コンテンツを選んだ背景や理由が、極めて説得性のあるものとなっている	コンテンツを選んだ背景や理由が、十分に説得性のあるものとなっている	コンテンツを選んだ背景や理由が、説得性のあるものとなっている	コンテンツを選んだ背景や理由が、あまり説得性のあるものとなっている	コンテンツを選んだ背景や理由が、説得性のあるものとなっている	× 2	10	
		コンテンツのストーリー性	コンテンツのストーリー性が、極めて魅力的なものとなっている	コンテンツのストーリー性が、十分に魅力的なものとなっている	コンテンツのストーリー性が、魅力的なものとなっている	コンテンツのストーリー性が、あまり魅力的なものとなっている	コンテンツのストーリー性が、魅力的なものとなっている	×1	5	
		磨き上げの手法	磨き上げの手法がコンテンツ内容に対して、極めて適正な内容となっている	磨き上げの手法がコンテンツ内容に対して、十分適正な内容となっている	磨き上げの手法がコンテンツ内容に対して、適正な内容となっている	磨き上げの手法がコンテンツ内容に対して、あまり適正な内容となっている	磨き上げの手法がコンテンツ内容に対して、適正な内容となっている	× 2	10	
		将来性	実現可能性が高く、今後も継続できる内容になっている等、極めて将来性がある	実現可能性が高く、今後も継続できる内容になっている等、十分将来性がある	実現可能性が高く、今後も継続できる内容になっている等、将来性がある	実現可能性が低く、今後も継続できる内容になっていない等、あまり将来性がない	実現可能性が低く、今後も継続できる内容になっていない等、将来性がない	× 2	10	
		魅力向上の度合い	磨き上げ前に比べて、磨き上げ後にコンテンツの魅力が極めて向上している	磨き上げ前に比べて、磨き上げ後にコンテンツの魅力が十分に向上している	磨き上げ前に比べて、磨き上げ後にコンテンツの魅力が向上している	磨き上げ前に比べて、磨き上げ後にコンテンツの魅力があまり向上していない	磨き上げ前に比べて、磨き上げ後にコンテンツの魅力が向上していない	× 3	15	
	モデルコースの作成	多様な魅力の反映	極めて、県内・市内の多様な魅力に触れられる内容となっている	十分に、県内・市内の多様な魅力に触れられる内容となっている	県内・市内の多様な魅力に触れられる内容となっている	あまり県内・市内の多様な魅力に触れられる内容となっていない	県内・市内の多様な魅力に触れられる内容となっていない	× 2	10	
		斬新性・独創性	コース内容について、新たな視点や独創性が大いに含まれている	コース内容について、新たな視点や独創性が十分に含まれている	コース内容について、新たな視点や独創性が含まれている	コース内容について、新たな視点や独創性があまり含まれていない	コース内容について、新たな視点や独創性が含まれていない	× 2	10	
追加提案		追加提案の内容	高い効果が期待できる提案者ならではの提案が具体的に示されている	一定の効果が期待できる提案者ならではの提案が具体的に示されている	一定の効果が期待できる提案者ならではの提案が示されている	効果が期待できない提案が示されている	提案が示されていない	× 1	5	
見積		見積額の内容	内容と金額内訳は極めて適切である	－	内容と金額内訳は適切である	－	内容と金額内訳は適切でない	× 1	5	
合計									105	0